

## แผนที่ยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2569 ของ (1) ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2

### (2) วิสัยทัศน์หน่วยงาน

ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2 เป็นองค์กรเชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อประชาชนและเจ้าหน้าที่มีความสุข

### (3) พันธกิจหน่วยงาน

- พัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิต
- พัฒนาและสนับสนุนระบบบริการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตครอบคลุมทุกมิติในทุกระดับอย่างเป็นมาตรฐาน
- สร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตของประชาชนทุกกลุ่มวัย
- สร้างกลไกและกำหนดทิศทางการดำเนินงานสุขภาพจิตในเขตสุขภาพ
- พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติงานและสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้



แผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต ประจำปีงบประมาณ 2569

(4) ค่านิยมหน่วยงาน : MENTAL H<sup>2</sup>

- M : Mind (Service Mind, Public Mind) หัวใจบริการ
- E : Efficiency, Effectiveness, Equity ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เสมอภาค
- N : Network สัมพันธ์เครือข่าย
- T : Teamwork ทำงานเป็นทีม
- A : Accountability โปร่งใส ตรวจสอบได้
- L : Learning (Personal, Team, Organization) เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- H : Happy มีความสุขทั้งกายและทางใจ
- H : Harmony ความสามัคคี



แผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต ประจำปีงบประมาณ 2569

(5) ประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงาน

1. สร้างและขยายเครือข่ายการสร้างความรอบรู้สุขภาพจิตประชาชนทุกกลุ่มวัย
2. เร่งพัฒนาระบบบริการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตด้วยระบบดิจิทัลในหน่วยบริการสาธารณสุขให้มีมาตรฐาน
3. ยกระดับการดำเนินงานสุขภาพจิตในระบบบริการผ่านกลไกเครือข่ายเขตสุขภาพ
4. สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้

กรมสุขภาพจิต เป็นองค์กรหลักด้านสุขภาพจิตของประเทศ เพื่อประชาชนสุขภาพจิตดี สู้สังคมและเศรษฐกิจมูลค่าสูง

วิสัยทัศน์กรมฯ

ค่านิยมกรมฯ  
MENTAL

พันธกิจกรมฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์

(1) วิสัยทัศน์ (ศูนย์สุขภาพจิตที่2)

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์ (ศูนย์สุขภาพจิตที่2)

เป้าประสงค์ 4 มิติ (3) ประสิทธิผล

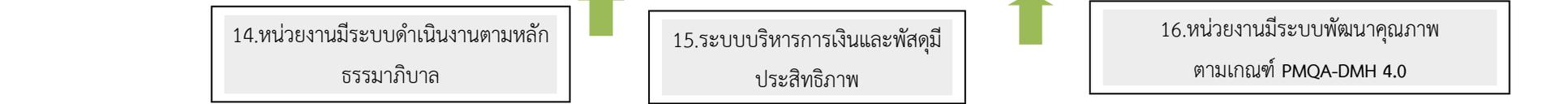
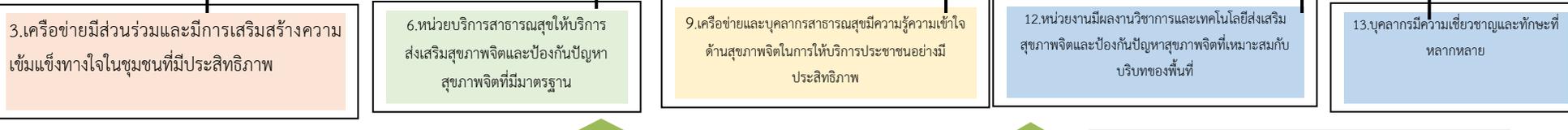
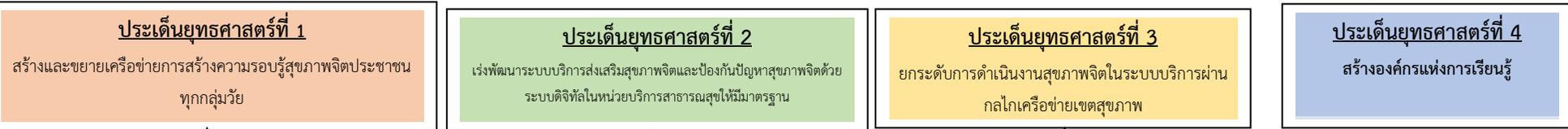
(4) คุณภาพ

(5) ประสิทธิภาพ

(6) พัฒนางค์กร



ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2 เป็นองค์กรเชี่ยวชาญด้านส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อประชาชนและเจ้าหน้าที่ที่มีความสุข



## ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามเป้าประสงค์ 4 มิติ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของ (1) ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2569

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและขยายเครือข่าย การสร้างความรู้ สุขภาพจิตประชาชน ทุกกลุ่มวัย	1.ประชาชนมีความรอบรู้ สุขภาพจิตและการป้องกัน การใช้ยาเสพติด	✓				1.1 ร้อยละของประชาชนมีความรอบ รู้ด้านสุขภาพจิต	ร้อยละ	65 (71.15)	-	-	-	-	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						1.2 ร้อยละของประชาชนมีความรอบ รู้ด้านสุขภาพจิต (ตชว.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	-	70 (82.60)	-	-	-	
						1.3 ร้อยละของประชาชนมีความรอบ รู้ด้านการป้องกันการเข้ายาเสพติดและ ปัญหาสุขภาพจิต (Drug Prevention Literacy)	ร้อยละ	-	-	80 (74.03)	-	-	
						1.4 ร้อยละของประชาชนมีความรอบ รู้ด้านสุขภาพจิตและสารเสพติด**	ร้อยละ	-	-	-	80	85	
	2.เครือข่ายและประชาชน มีพฤติกรรมสุขภาพจิตที่พึง ประสงค์		✓				ร้อยละ	90 (94.50)	92 (95.1)	94 (98.5)	96	98	
	3.เครือข่ายมีส่วนร่วมและมี การเสริมสร้างความ เข้มแข็งทางใจในชุมชนที่มี ประสิทธิภาพ			✓			ร้อยละ	≥40 ( 100.0)	-	-	-	-	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</u> สร้างและขยายเครือข่าย การสร้างความรู้ สุขภาพจิตประชาชน ทุกกลุ่มวัย (ต่อ)	3.เครือข่ายมีส่วนร่วมและมี การเสริมสร้างความ เข้มแข็งทางใจในชุมชนที่มี ประสิทธิภาพ (ต่อ)			✓		3.2 ร้อยละของอำเภอที่มีการบูรณาการ งานสุขภาพจิตประชาชนตามประเด็น ปัญหาสำคัญในพื้นที่ (ตชว.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	-	80 (100.0)	-	-	-	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						3.3 ร้อยละของชุมชนที่มีระบบ สนับสนุนให้ประชาชนมีสุขภาพจิตดี	ร้อยละ	-	-	80 (100.0)	-	-	
						3.4 ร้อยละของพขอ./พชช.ที่มีองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ในการบูรณาการงานสุขภาพจิตอย่าง เป็นรูปธรรม**	ร้อยละ	-	-	-	≥75	≥76	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> เร่งพัฒนาระบบบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ด้วยระบบดิจิทัลในหน่วย บริการสาธารณสุขให้มี มาตรฐาน	4.ประชาชนเข้าถึงบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ด้วยนวัตกรรมและ เทคโนโลยีดิจิทัล	✓				4.1 ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการ คัดกรองแล้วพบว่ามีการล่าช้า แล้วได้รับการกระตุ้นพัฒนาการด้วย TEDA4I หรือเครื่องมือมาตรฐานอื่น จนมีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ	70 (71.02)	-	-	-	-	กลุ่มงานอำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						4.2 ร้อยละของเด็กปฐมวัยมีระดับ EQ ดีขึ้น	ร้อยละ	75 (78.99)	-	-	-	-	
						4.3 ร้อยละประชาชนเข้าถึงบริการ สุขภาพจิตด้วยระบบดิจิทัล (ตชว.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	80 (92.56)	-	-	-	-	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เร่งพัฒนาระบบบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ด้วยระบบดิจิทัลในหน่วย บริการสาธารณสุขให้มี มาตรฐาน (ต่อ)	4.ประชาชนเข้าถึงบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ด้วยนวัตกรรม และ เทคโนโลยีดิจิทัล (ต่อ)	✓				4.4 ร้อยละประชาชนเข้าถึงบริการ สุขภาพจิตด้วยระบบดิจิทัล เพิ่มขึ้น (ตข.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	-	10 (11.67)	12 (13.54)	-	-	กลุ่มงานอำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						4.5 ร้อยละประชาชนเข้าถึงบริการ สุขภาพจิตด้วยระบบดิจิทัลกลุ่มเสี่ยง ได้รับการติดตาม (ตข.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	-	-	-	≥80	≥81	
						4.6 จำนวนประชาชนเข้าถึงบริการ ผ่านระบบ ต่อ - เดิม - ใจ**	ร้อยละ	-	-	-	100	100	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
	5.ประชาชนทุกกลุ่มวัย ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และเฝ้าระวังปัญหา สุขภาพจิตที่มีมาตรฐาน ด้วยระบบดิจิทัล					5.1 ร้อยละของผู้ประสบภาวะวิกฤตที่ มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตจาก สถานการณ์วิกฤตได้รับการเยียวยา จิตใจจนความเสี่ยงลดลง	ร้อยละ	≥80 (100.0)	-	-	-	-	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						5.2 ร้อยละของผู้ประสบภาวะวิกฤตที่ มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตจาก สถานการณ์วิกฤตได้รับการเยียวยา จิตใจตามมาตรฐานจนความเสี่ยง ลดลง**	ร้อยละ	-	≥90 (100.0)	≥92 (98.95)	≥96	≥97	
						5.3 ร้อยละของเด็กวัยเรียนวัยรุ่นกลุ่ม เสี่ยงและกลุ่มเปราะบางทางสังคม ได้รับการดูแลช่วยเหลือจนดีขึ้นด้วย ระบบดิจิทัล	ร้อยละ	75 (100.0)	-	-	-	-	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เร่งพัฒนาระบบบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ด้วยระบบดิจิทัลในหน่วย บริการสาธารณสุขให้มี มาตรฐาน (ต่อ)	5.ประชาชนทุกกลุ่มวัย ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และเฝ้าระวังปัญหา สุขภาพจิตที่มีมาตรฐาน ด้วยระบบดิจิทัล (ต่อ)		✓			5.4 ร้อยละของเด็กวัยเรียนและวัยรุ่น กลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือจนดี ขึ้น**	ร้อยละ	-	75 (63.30)	75 (89.42)	76	76	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						5.5 ระดับความสำเร็จของการดูแล ช่วยเหลือผู้สูงอายุกลุ่มเสี่ยงจนดีขึ้น	ระดับ	5 (5)	-	-	-	-	
						5.6 ร้อยละของผู้สูงอายุกลุ่มเสี่ยง ได้รับการดูแลช่วยเหลือจนดีขึ้น**	ร้อยละ	-	80 (99.23)	80 (99.75)	90	92	
						5.7 ร้อยละของพ่อแม่/ผู้ปกครอง/ ผู้ดูแลที่มีทักษะการเลี้ยงดูเชิงบวกใน การส่งเสริมทักษะชีวิตและความฉลาด รอบด้านเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	80 (100.0)	-	-	
						5.8 ร้อยละของพ่อแม่/ผู้ปกครอง/ ผู้ดูแลเด็กที่มีทักษะการเลี้ยงดูผ่าน เกณฑ์**	ร้อยละ	-	-	-	≥70	≥70	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เร่งพัฒนาระบบบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ด้วยระบบดิจิทัลในหน่วย บริการสาธารณสุขให้มี มาตรฐาน (ต่อ)	6.หน่วยบริการสาธารณสุข ให้ บริการส่งเสริม สุขภาพจิตและป้องกัน ปัญหาสุขภาพจิตที่มี มาตรฐาน			✓		6.1 ร้อยละของคลินิกหมอครอบครัว ( Primary Care Unit : PCU) มีระบบ/กิจกรรมในการดูแล สุขภาพจิตและจิตเวชในชุมชนจน เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น	ร้อยละ	50 (56.08)	-	-	-	-	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						6.2 ร้อยละการดำเนินงานตาม มาตรฐานส่งเสริมป้องกันในระดับ รพ.สต. ในระดับ 1 (ตชว.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	20 (23.88)	25 (44.90)	30 (47.30)	35	40	
						6.3 จำนวนของศูนย์ให้การปรึกษา สุขภาพจิตที่ผ่านการประเมิน มาตรฐาน**	ร้อยละ	-	-	-	80	100	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการดำเนินงาน สุขภาพจิตในระบบบริการ ผ่านกลไกเครือข่าย เขตสุขภาพ	7.ประชาชนมีสุขภาพจิตดี	✓				7.1 ร้อยละของผู้พยายามฆ่าตัวตาย ได้รับการช่วยเหลือป้องกันไม่กระทำ ซ้ำในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	97 (98.20)	-	-	-	-	
						7.2 ร้อยละของผู้พยายามฆ่าตัวตาย เข้าถึงบริการที่มีประสิทธิภาพ**	ร้อยละ	-	≥60 (66.58)	65 (95.09)	≥70	≥75	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> ยกระดับการดำเนินงาน สุขภาพจิตในระบบบริการ ผ่านกลไกเครือข่ายเขต สุขภาพ (ต่อ)	7.ประชาชนมีสุขภาพจิตดี (ต่อ)	✓				7.3 ร้อยละของจังหวัดที่มีการ ขับเคลื่อนประเด็นสุขภาพจิตผ่าน คณะกรรมการประสานงานเพื่อ การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วย สุขภาพจิตระดับจังหวัด	ร้อยละ	100 (100.0)	-	-	-	-	-	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						7.4 ร้อยละของจังหวัดที่มีการ ดำเนินงานสุขภาพจิตผ่านกลไก คณะกรรมการประสานงานเพื่อ การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วย สุขภาพจิตระดับจังหวัดจนเกิดผลลัพธ์ ที่ดีขึ้น	ร้อยละ	-	≥80 (100.0)	-	-	-		
						7.5 ร้อยละของจังหวัดที่มีการ ดำเนินงานสุขภาพจิตผ่านกลไก คณะกรรมการสุขภาพจิตจังหวัด และกรุงเทพมหานครจนเกิดผลลัพธ์ที่ ดีขึ้น**	ร้อยละ	-	-	≥80 (100.0)	≥85	90		
						7.6 ร้อยละของประชาชนวัยทำงาน ที่เป็นเครือข่ายพลเมืองสุขภาพจิตดี มีสุขภาพจิตดี	ร้อยละ	-	-	≥87 (90.53)	-	-		

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการดำเนินงาน สุขภาพจิตในระบบบริการ ผ่านกลไกเครือข่ายเขต สุขภาพ (ต่อ)	7.ประชาชนมีสุขภาพจิตดี (ต่อ)	✓				7.7 ร้อยละของประชาชนที่มีภาวะ ซึมเศร้าในระบบคัดกรอง DMIND ได้รับการดูแลช่วยเหลือจนดีขึ้น	ร้อยละ	-	-	80 (100.0)	-	-	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2	
						7.8 ร้อยละของประชาชนวัยทำงาน มีสุขภาพจิตดี**	ร้อยละ	-	-	-	≥87	≥88		
	8.ประชาชนมีความพึง พอใจต่อการได้รับบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต		✓			8.1 ร้อยละความพึงพอใจผู้รับบริการ (ตชว.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	≥80 (99.92)	≥95 (98.90)	≥95 (97.33)	≥95	≥95		
	9.เครือข่ายและบุคลากร สาธารณสุขมีความรู้ความ เข้าใจด้านสุขภาพจิตใน การให้บริการประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ			✓			9.1 ร้อยละบุคลากรเครือข่ายได้รับ การพัฒนาศักยภาพตามแผนปฏิบัติ การ (ตชว.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	≥80 (100.0)	≥90 (93.70)	-	-		-
							9.2 ระดับความสำเร็จในการ ขับเคลื่อนเครือข่ายพลเมืองสุขภาพจิต ดีในสถานประกอบการ/องค์กร	ระดับ	-	5 (5)	-	-		-
							9.3 ร้อยละเครือข่ายและบุคลากร สาธารณสุขมีความรู้ความเข้าใจ สุขภาพจิตหลังการพัฒนาศักยภาพ ผ่านเกณฑ์ (ตชว.ศูนย์ 2)	ร้อยละ	-	-	80 (86.69)	≥85		≥85

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้	10.หน่วยงานเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	✓				10.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ไปสู่การเป็นองค์กรแห่งความสุข (Happy Organization)	ระดับ	5 (5)	-	-	-	-	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2	
						10.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ผลงานวิชาการ (ตชว.ศูนย์ฯ2)	ระดับ	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5		
	11.บุคลากรมีความสุข		✓				11.1 ร้อยละคะแนนความสุขของ บุคลากร (ตชว.ศูนย์ฯ2)	ร้อยละ	85 (100.0)	≥95 (70.02)	-	-	-	กลุ่มงานอำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
							11.2 ร้อยละของบุคลากร กรมสุขภาพจิตที่มีความสุข	ร้อยละ	-	-	80 (100.0)	-	-	
							11.3 ร้อยละของบุคลากร กรมสุขภาพจิตที่มีความสุขและความ ผูกพันต่อองค์กร**	ร้อยละ	-	-	≥85	≥85	≥85	
	12.หน่วยงานมีผลงานวิชาการ และ เทคโนโลยี ส่งเสริม สุขภาพจิตและป้องกันปัญหา สุขภาพจิตที่เหมาะสมกับบริบท ของพื้นที่				✓		12.1 จำนวนผลงานวิชาการ สุขภาพจิตของหน่วยงานได้รับการ เผยแพร่ในเวทีวิชาการระดับเขตและ ระดับประเทศ (ตชว.ศูนย์ฯ2)	เรื่อง	-	-	2 (4)	2	2	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
13.บุคลากรมีความ เชี่ยวชาญและทักษะที่ หลากหลาย				✓		13.1 ร้อยละของบุคลากรในสังกัด กรมสุขภาพจิตได้รับการพัฒนา สมรรถนะหรือทักษะในหลักสูตร ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	≥95 (100.0)	-	-	-	-	กลุ่มงานอำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วย นับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (ต่อ)	13.บุคลากรมีความ เชี่ยวชาญและทักษะที่ หลากหลาย (ต่อ)			✓		13.2 ร้อยละของบุคลากรได้รับการ พัฒนาสมรรถนะหรือทักษะใน หลักสูตรที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน (ตขว.ศูนย์ฯ 2)	ร้อยละ	-	≥95 (100.0)	≥95 (96.30)	≥95	≥95	กลุ่มงานอำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่ 2
						13.3 ค่าคะแนนความสำเร็จในการ พัฒนาสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล**	คะแนน	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-4	14.หน่วยงานมีระบบ ดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล				✓	14.1 ร้อยละของผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรม สุขภาพจิต (ITA)**	ร้อยละ	≥85 (100.0)	≥95 (100.0)	≥95 (100.0)	≥95	≥95	
	15.ระบบบริหารการเงิน และพัสดุมีประสิทธิภาพ				✓	15.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายงบดำเนินงานและ งบลงทุน**	ร้อยละ	95 (96.75)	95 (95.87)	95 (96.40)	95	95	
	16.หน่วยงานมีระบบ พัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA-DMH 4.0				✓	16.1 ระดับความสำเร็จในการ พัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐาน PMQA-DMH 4.0 (ตขว.ศูนย์ฯ2)	ระดับ	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5	

- หมายเหตุ:** 1. กรณีเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์หนึ่ง ส่งผลต่อเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์อื่นๆ ด้วย ให้หน่วยงานระบุเข้าได้ โดยใส่เครื่องหมายดอกจัน 1 ดอก (\*) ไว้ท้ายเป้าประสงค์นั้นๆ  
2. ตัวชี้วัดที่มาจากคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในปี 2569 ให้ทำเครื่องหมายดอกจัน 2 ดอก (\*\*) ไว้ท้ายชื่อตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วย